

Usnesení

Krajský soud v Plzni rozhodl vyšším soudním úředníkem Mgr. Markem Matějkou v právní věci navrhovatele: Akademie nadání o. s., Jiráskovo náměstí 274/31, Východní Předměstí (Plzeň 2-Slovany), 326 00 Plzeň, identifikační číslo 228 23 417, o návrhu na zápis změny do spolkového rejstříku

t a k t o :

I. V spolkovém rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni v oddílu L, vložce číslo 5540

se vymazává

Název

Akademie nadání o. s.

se zapisuje

Název

Akademie nadání, z.s.

Název nejvyššího orgánu

Valná hromada

Předseda - Místopředseda

Předseda

Mgr. et Mgr. IVANA SMÍTKOVÁ, dat. nar. 1. října 1977, r.č. 776001/2029

Hlávkova 13, 334 01 Přeštice

Den vzniku funkce: 12. prosince 2014

Místopředseda

Mgr. STANISLAV SMÍTKA, dat. nar. 26. dubna 1978, r.č. 780426/3984

Hlávkova 13, 334 01 Přeštice

Den vzniku funkce: 12. prosince 2014

Počet členů

2

Způsob jednání

Jménem spolku může samostatně jednat a podepisovat předseda nebo místopředseda.

Den zápisu změny: Dnem nabytí právní moci

II. Návrh na zápis změny do spolkového rejstříku se v části zápisu dne vzniku funkce a členství u zapisovaného předsedy a místopředsedy zamítá.

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatel se svým návrhem, doručeným soudu dne 11.12.2015, domáhal provedení zápisu změny do rejstříku spolkového rejstříku.

V rámci návrhu navrhovatel mj. požadoval zapsat den vzniku členství u zapisovaného předsedy a místopředsedy dnem zápisu do rejstříku.

Tento údaj není dle ust. § 25 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, údajem ze zákona do spolkového rejstříku zapisovaným (předseda a místopředseda netvoří kolektivní orgán, svou povahou se jedná o 2 individuální statutární orgány a jako takových je u nich údajem zapisovaným pouze den vzniku, resp. zániku funkce), soudu proto nezbylo než návrh v této části výrokem II. zamítnout.

Navrhovatel dále požadoval zapsat u výše zmíněných osob den vzniku funkce dnem 13.01.2010, resp. 09.08.2010.

Z předložených listin (konkr. zápis ze zasedání rady ze dne 12.12.2014) soud zjistil, že výše zmíněným osobám vznikla funkce dnem 12.12.2014, tedy dnem jejich volby, soudu proto nezbylo než návrh v této části výrokem II. rovněž zamítnout.

V ostatním soud návrhu vyhověl.

Dle ust. § 26 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, soud může překročit návrhy účastníků a přisoudit něco jiného nebo více, než čeho se domáhají, jestliže řízení bylo možno zahájit i bez návrhu. Dle ust. § 153 odst. 2 občanského soudního řádu soud může překročit návrhy účastníků a přisoudit něco jiného nebo více, než čeho se domáhají, jen tehdy, jestliže z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky. Dle ust. § 78 odst. 1 věta druhá zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, má-li být dosažena shoda mezi zápisem skutečnosti a skutečným stavem, lze řízení ve věcech veřejných rejstříků zahájit i bez návrhu.

v návaznosti na výše uvedené soud zapsal správný den vzniku funkce u výše zmíněných osob, a to v souladu se zákonem a obsahem předložených listin.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

V Plzni dne 29. prosince 2015

Mgr. Marek Matějka v. r.
vyšší soudní úředník

Za správnost vyhotovení: Jaroslava Pancová